

## ¿Será Cuauhtémoc Cárdenas el primer jefe de gobierno de la Ciudad de México?

ANA CRISTINA COVARRUBIAS.

En relación con el tema de la jefatura de gobierno del Distrito Federal, Covarrubias y Asociados ha hecho, para su publicación en *Voz y Voto* y el periódico *La Crónica*, sólo dos mediciones. Una en enero del presente año y la otra en la primera quincena de abril. Precisamente este fin de semana acabamos de levantar la información de la tercera, que aparecerá publicada próximamente.

Según nuestros datos de enero, cuando aún no había candidatos para la contienda, la intención de voto por partidos favorecía al PAN con clara ventaja sobre el segundo contendiente, el PRD. Entre este partido y el PRI no había diferencia significativa, estadísticamente hablando (PAN 39, PRD 21 y PRI 17%).

Tres meses después, ya con los candidatos en campaña, hayamos que las cosas habían cambiado, porque la ventaja panista sobre la perredista ya no era significativa. El PRI continuaba en el tercer puesto (PAN 31, PRD 26 y PRI 23%). Lo que más destacamos en nuestra publicación de esta segunda medición fue la tendencia a la baja del partido blanquiazul y la tendencia a la alta de sus competidores PRD y PRI.

Un mes después, primera quincena de mayo, tres encuestas, las realizadas por el periódico *Reforma*, *Berumen* y *Asociados* y ceo de la Universidad de Guadalajara, que han empleado tamaños de muestra similares (de algo más de mil casos) y levantado su información aproximadamente en el mismo lapso (segunda semana de mayo), coinciden en encontrar que ahora el liderazgo en la intención de voto de los defenidos lo tiene Cuauhtémoc Cárdenas, y que su ventaja sobre el segundo contendiente (*Reforma* dice que el PAN, *Berumen* que el PRI) es estadísticamente significativa.

Nos faltan 48 días para la elección ¿La historia ya está escrita o todavía nos faltan cambios importantes por ver?

Por lo pronto, en lo tocante a los datos de las encuestas está, como siempre, el tema de ¿qué está pasando con la "no respuesta"?, con la proporción de ciudadanos que por una u otra razón (no van a ir a votar, responden que el voto es secreto, no les gusta ningún candidato o partido y/o no saben aún por quien votar) no expresan su intención de voto. Con el fin de hacer un pronóstico el investigador/encuestador tiene que asignar, de alguna manera, a los diferentes partidos cierta proporción de votos. Y esta asignación puede o no cambiar la distribución que se observa en los datos crudos. En mi perspectiva personal al hacer esta asignación hay que tomar en cuenta un fenómeno que he detectado en estudios cualitativos y es que entre los no respondientes están ciudadanos que yo describiría como "priístas vergonzantes" es decir, personas que seguirían apoyando al PRI porque no están convencidas de las opciones partidistas existentes, que consideran a este partido el como

"menos peor", pero que no se atreven a manifestarlo ante la atmósfera social imperante, de oposicionismo.

Este fenómeno es precisamente el contrario al que se dio en la elección presidencial de 1994. En aquella ocasión había entre los no respondientes personas que no expresaban abiertamente su oposicionismo porque la atmósfera político-social era de triunfalismo de las políticas gubernamentales (macroeconomía, TLC, Solidaridad) y de temor a la inestabilidad social (EZLN, asesinato de Luis Donaldo Colosio). Quienes asignaron indecisos considerando este fenómeno hicieron pronósticos más acertados.

Por lo que toca a la realidad nos falta ver qué ocurre con el tan traído y llevado debate que en algo habrá de modificar las proporciones detectadas en la actualidad.

Sin embargo, a la luz de los datos actuales, del análisis histórico de las votaciones de los defeños y si la realidad no nos ofrece sorpresas inesperadas, mi impresión es que el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas bien puede llegar a ser el primer jefe de gobierno de la Ciudad de México.

Quiero mostrarles algunos datos que sustentan la impresión antes señalada. Empecemos por comparar el contexto

electoral actual con el que prevalecía en 1994 en la Ciudad de México, cuando la elección presidencial, para darnos cuenta de las grandes diferencias entre uno y otro.

Atmósfera oposicionista. Comparando nuestras dos mediciones actuales de enero y de abril vemos que la pro-porción de personas que expresan abiertamente su deseo de cambio de partido en el poder está estable (73% en enero y 71% en abril). Esta atmósfera es radicalmente diferente a la que se vivió en la elección presidencial de 94, como puede constatar en la gráfica 1.

**Ciudadanía agraviada.** La atmósfera oposicionista prevaleciente es el resultado del agravio que siente la ciudadanía por el empeoramiento de sus condiciones de vida. Como se muestra a continuación, en mayo de 94 la población del DF percibía su situación personal notablemente menos mal de lo que la percibe en la actualidad (gráfica 2).

**Descontento con la figura presidencial.** En correlación directa con lo antes expuesto está la evaluación de la figura presidencial. Pareciera que la ciudadanía se dijera a sí misma "Yo estoy mal porque el presidente está mal".

En la gráfica 3 que se muestra a continuación se pueden observar las diferencias existentes entre la forma como era evaluada en 1994 la figura de Carlos Salinas de Gortari y como está siendo evaluada en la actualidad la de Ernesto Zedillo Ponce de León.

**El castigo al PRI.** La crisis económica que se presentara en los primeros días de gobierno de la presente administración tuvo un impacto devastador entre la ciudadanía y produjo un resentimiento y frustración tal que a la fecha no han podido ser superados. En estudios cualitativos los defensores hablan de cómo han sobrevivido, en algunos casos de cómo se han superado y en muchos de cómo se han adaptado a las nuevas condiciones de vida. Pero los tiempos electorales reviven el agravio y el voto le da la oportunidad a la ciudadanía de pasarle la factura al rtu. En sesiones de grupo con participantes que expresan abiertamente su oposicionismo he podido constatar que ante la pregunta: "¿Sientes seguridad en conseguir con la oposición una mejoría de las condiciones de vida?". Muchas respuestas van en este tenor: "No sé...pero por lo pronto yo ya me vengué." Su postura no es de convicción por otras alternativas partidistas sino de franco castigo al PRI. Esto era inexistente en 1994.

Los datos mostrados parecieran sustentar la hipótesis para algún partido de oposición, pero ¿por qué habría de ganar el PRD, que en 1994 se ubicó en Distrito Federal como tercera fuerza política con el 20% de la votación y cuyo candidato Cuauhtémoc Cárdenas estaba enormemente des-prestigiado, y no el PAN que fue la segunda fuerza política con el 27% de la votación?

Mi impresión sobre el posible triunfo del PRD tiene que ver con tres factores: 1) la convicción de que la coyuntura histórica por la que atravesamos se parece más al 88 que al 94 y recuérdese que en 1988 Cuauhtémoc Cárdenas ganó, según constatan las cifras oficiales, la votación para la presidencia de la República en la Ciudad de México; 2) el cambio de imagen de Cuauhtémoc Cárdenas y de estrategia de campaña del PRD; 3) la falta de carisma del candidato del PAN, que está siendo percibido como agresivo e intolerante.

### ***Similitudes entre el contexto sociopolítico de 1988 y el actual***

Encuentro básicamente tres: a) población agraviada que ahora se duele de la crisis económica y que en 88 hablaba del peso de la deuda externa; b) el discurso sobre la corrupción, entonces, como ahora, el discurso político dominante tenía que ver con este tema... La ciudadanía explicaba en 88 el alto monto de la deuda externa en función de los "robos de los políticos priistas que sacaron el dinero del país". Ahora son los "robos de los Salinas" la causa de la crisis económica. En contraste total, en 1994, el discurso sobre la corrupción fue inexistente. c) Tanto en 1988 como en la actualidad no se percibe peligro de pérdida de la paz social, como sí se sentía en 1994 a causa del movimiento armado del EZLN y el asesinato de Luis Donaldo Colosio. Esto hace que el temor al cambio de partido en el poder disminuya.

En la tabla 1 se ilustra la imagen que tenía el PRI en 1988, los datos provienen de un muestreo nacional en áreas urbanas y el ejercicio es de asociación libre.

Cambio de imagen de Cuauhtémoc Cárdenas. Para ilustrar esto, la gráfica 4 muestra la opinión que tenía el electorado defensor, en 1994, de Cuauhtémoc Cárdenas y después en la

tabla 2 aparecen las respuestas obtenidas en ese entonces, ante la pregunta "¿Qué es lo que le disgusta de Cuauhtémoc Cárdenas Solorzano?"

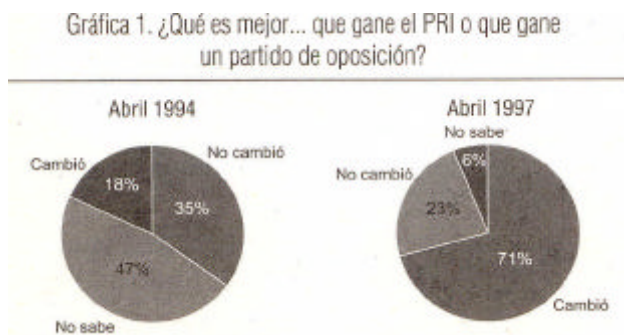
Sin duda en la actualidad una buena parte de la ciudadanía percibe a CCS de manera muy distinta y la percepción de sus fortalezas (cercanía con el pueblo y lucha por la democracia) debe estar superando a la de sus debilidades.

El PRD ha cambiado su estrategia de competencia política, y en lo de leer la realidad mejor que sus adversarios está estribando mucho de su ventaja actual.

El debate entre los candidatos del PRI) y del PRI será factor determinante de la consolidación o ruptura de la ventaja perredista.

*Texto leído en el Seminario Regional Wapor, el 19 de mayo de 1997, en la mesa "Pronósticos para las elecciones mexicanas de 1997". La autora es directora de Covarrubias y Asociados.*

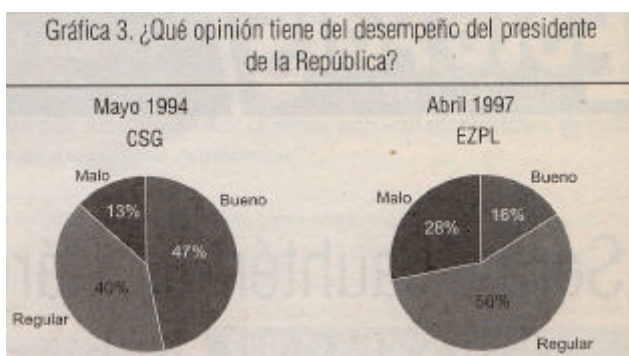
**Gráfica 1.- ¿Qué es mejor... que gane el PRI o que gane un partido de oposición?**



**Gráfica 2.- ¿Cómo ve su situación personal está mejor, igual o peor que hace un año?**



**Gráfica 3.- ¿Qué opinión tiene del desempeño del presidente de la República?**



**Tabla 1.- Asociaciones PRI/Marzo de 1998**

Tabla 1. Asociaciones PRI/Marzo de 1988

Asociaciones	%
Corrupción	15
Partido político	13
Institución sólida	13
Gobierno/Presidencialista	13
Manipulación	6
Responsable de la situación	5
No ha dado nada	3
Es lo mexicano	3
El mejor	3
Malos dirigentes	2
El que hace más por los pobres	1
Otras positivas	4
Otras negativas	16
No información	5
<b>Total</b>	<b>100</b>

**Tabla 2.- Lo que le disgusta.**

Tabla 2. Lo que le disgusta	
Nada/no sé	39
Características personales: apariencia hosca, oportunista, inseguro, inmaduro, déspota, autoritario	9
Poco confiable/se salió del PRI/ palero del gobierno	9
Fomenta la violencia/alborota a seguidores	6
No propone nada, sólo crítica	4
No hizo nada como gobernador de Michoacán	3
No se sabe expresar/no rebatió acusaciones en el debate	2
Sólo se apoya en su apellido	2
Comunista/socialista	2
No cumple lo que promete	2
Corrupto	2
Todo	2
Otras	18
<b>Total</b>	<b>100</b>

**Gráfica 4.- ¿Qué opinión tiene de Cuauhtémoc Cárdenas?**

